

Что значит имя? Роза пахнет розой, хоть розой назови ее, хоть нет.

(У. Шекспир. Ромео и Джульетта)

ГК РФ Статья 19. Имя гражданина

Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

В случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).

Имя физического лица или его псевдоним могут быть использованы с согласия этого лица другими лицами в их творческой деятельности, предпринимательской или иной экономической деятельности способами, исключающими введение в заблуждение третьих лиц относительно тождества граждан, а также исключающими злоупотребление правом в других формах.

- **Регистрация своего имени**

Вера Вонг (Ви.И.Дабл-ю. ЛТД.) – для 03 и 04 классов МКТУ:

№ 212182

VERA WANG

В.В. Жириновский (ООО «ВВЖ») – для 03 класса МКТУ:

№ 356745

ЖИРИНОВСКИЙ


№ 374677 (прекратил действие)



Б. Ю. Александров– для 29, 30 и 35 классов МКТУ:

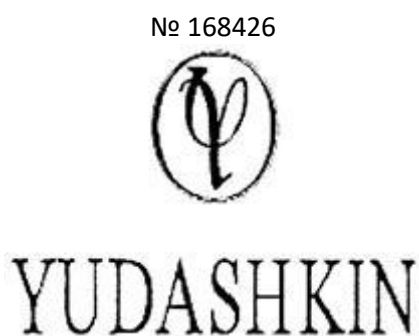


Басков Н.В. – для 03, 14, 16, 18, 24, 25, 29, 30, 33, 35, 41, 43 классов МКТУ:

№ 421301 (истек 09.02.2020)

Басков
Baskov
Баскофф
Baskoff

Валентин Юдашкин (Валентин Юдашкин Групп Лимитед) – для 09, 14, 16, 18, 24, 25, 26, 41 и 42 классов МКТУ:



Вячеслав Зайцев (ООО "Новая мода") – для 14, 18, 20, 24, 25,26, 28, 35, 40, 41 и 42 классов МКТУ:



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- **Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.03.2019 № С01-971/2018 по делу № СИП-301/2018**

ООО «ШАНДИЗАЙН.ПРО» обратилось в Суд по интеллектуальным правам с требованием о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака № 403428 в отношении товаров 16-го и услуг 35, 41-го классов МКТУ:

№ 403428

SHANDESIGN

В обоснование заявленных требований общество указывает на то, что является организацией, оказывающей рекламные и дизайнерские услуги; известность общества обусловлена тем, что его генеральным директором является Шанович С.Е., дизайнер, продюсер и режиссер, с которым на рынке соответствующих услуг длительное время ассоциируется обозначение «SHANDESIGN».

Суд признал, что Шанович С.Е., учредитель и генеральный директор общества, является лицом, с фамилией которого связано как обозначение, охраняемое в качестве товарного знака, так и предпринимательская деятельность правообладателей спорного товарного знака, в результате которой соответствующее обозначение приобрело узнаваемость на рынке соответствующих товаров и услуг.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку общество доказало заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, правообладатель не представил доказательства использования товарного знака.

Примечание. Срок действия регистрации истек 08.10.2018, т.е. до последнего на сегодняшний день решения по данному делу.

- **Решение Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2018 по делу № СИП-401/2018**

ИП Антонович Е. А. оспаривала регистрацию своей фамилии как товарного знака другим лицом, с которым она совместно занималась предпринимательской деятельностью.

Ввиду финансовых разногласий с названными лицами предприниматель Е.А. в 2016 году вышла из состава участников указанных обществ. По утверждению заявителя, выбор произвольных частей фирменных наименований этих юридических лиц напрямую связан с ее деятельностью в качестве дизайнера интерьеров и известностью ее имени (в качестве подтверждения были представлены рекламные статьи и свидетельства о регистрации товарных знаков на Украине).

№ 593361

ANTONOVICH

Суд указал, что реклама в журналах размещалась от лица и по заказу общества «АНТОНОВИЧ ДИЗАЙН», а сведения о тиражах, местах, способах и времени распространения этих журналов в материалах дела отсутствуют. Кроме того, из рекламных материалов, размещенных в журналах, не следует, что рекламируемые услуги оказываются предпринимателем Антонович Е.А., а напротив,

усматривается, что услуги оказываются обществом «АНТОНОВИЧ ДИЗАЙН», среди дизайнеров, оказывающих услуги от лица общества «АНТОНОВИЧ ДИЗАЙН» указана также Прудникова А.А. При этом представленные договоры, акты и прочие документы, свидетельствующие об исполнении договоров, подписаны Прудниковым О.А. Результатов исследования вопроса об известности российским потребителям обозначения «ANTONOVICH» либо предпринимателя Антонович Е.А., как лица, оказывающего услуги в области дизайна интерьеров, в материалы дела не представлено. Наличие у предпринимателя Антонович Е.А. исключительного права на товарный знак «ANTONOVICH DESIGN» по свидетельству Украины № 167338 также не может рассматриваться в качестве основания для признания недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в связи с введением потребителей в заблуждение, поскольку территориальное действие исключительного права на этот товарный знак распространяется лишь на территорию Украины.

Решение: регистрация была оставлена в силе.

- **Определения Суда по интеллектуальным правам от 11.12.2019 по делу № СИП-591/2019 и делу № СИП-592/2019**

В Суде по интеллектуальным правам рассматривались дела по исковому заявлению «Яндекса», разработчика голосового робота «Алиса» и правообладателя ряда товарного знака «Алиса» (№721234, 721233, 721232, 718550) к «Мунитор Группе» о досрочном прекращении товарных знаков

№ 191679  (35 и 42 классы МКТУ) и № 217591  (42 класс МКТУ).

В ходе судебного процесса стороны достигли соглашения о заключении договора отчуждения исключительных прав на товарные знаки № 191679 и № 217591 в пользу Яндекса.

- **Постановление Суда по интеллектуальным правам от 3 августа 2016 г. № С01-565/2016 по делу №А41-81997/2015**

ИП Борисенко Г.О. – дизайнер бижутерии – придумала слово «GALOLBO» из начальных букв ее имени, отчества и фамилии и использовала его для указания авторства на изготовленные ею аксессуары. В 2008 г. она зарегистрировала доменное имя galolbo.com, которое использовалось для сайта по продаже ее работ в сети Интернет.

В 2013 дизайнер узнала, что ИП Костина М.А. незаконно использует обозначение «GALOLBO». ИП Костина же зарегистрировала данное обозначение как товарный знак и подала иск против ИП Борисенко.

СИП указал, что дата регистрации доменного имени не имеет правового значения при оценке правомерности использования в домене обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком истца. ИП Борисенко была вынуждена прекратить использование прежнего псевдонима.¹

- **Решение Суда по интеллектуальным правам от 24 июля 2020 г. по делу № СИП-977/2019**

Истец возражал против отказа Роспатента зарегистрировать товарный знак по заявке № 2018711221 «ВЕРЕЩАГИН» в отношении товаров 29 класса МКТУ, поскольку, с его точки зрения, данное обозначение не является распространенной фамилией и обладает различительной способностью для указанных.

¹¹ См. подробнее Рожкова М.А. Классический случай обратного захвата домена [Электронный ресурс] // Закон.ру. 2017. 30 марта. URL: https://zakon.ru/blog/2017/03/30/klassicheskij_sluchaj_obratnogo_zahvata_domena

В ходе рассмотрения спора суд указал, что, как разъяснено в пункте 2.3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39, регистрация обозначений, состоящих из фамилии, в качестве товарных знаков может быть произведена, если обозначение, включающее фамилию, обладает различительной способностью и не способно ввести в заблуждение потребителя относительно производителя.

В процессе экспертизы обозначений, состоящих из фамилии или включающих фамилию, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются.

Таким образом, суд не согласился с доводами истца о том, что указанная фамилия является редкой, подкрепив эти внушительным списком известных российских ученых и деятелей искусства с указанной фамилией.

- **Известные фамилии**

Нередки случаи, когда предприниматели хотят «связать» свой товар с именем известного лица, исторической личности или персонажа произведения. Рассмотрим несколько примеров.

- ООО "ПАМПЕРО Интернэшнл Файненс САРЛ" – для 35 и 43 классов МКТУ:

№ 580843



№ 300442



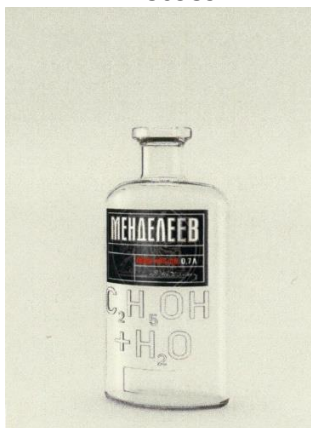
- Общество с ограниченной ответственностью "Моховая" – для 41 и 43 классов МКТУ:

№674254

Dr.Живаго

- ЗАО "ЛИВИЗ" – для 33 и 42 классов МКТУ:

№486989



№ 186467

МЕНДЕЛЕЕВ

№ 112500



- ООО "Реал-Инвест" – для 32 и 33 классов МКТУ:

№ 547111

**Путинка
Вездеход**

№ 485801



№ 485662



№263693

ПУТИНКА

№ 364504



№ 411014



- ООО "Межениновская птицефабрика" для 29 и 30 классов МКТУ



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- Постановление Суда по интеллектуальным правам от 31.05.2018 № С01-18/2018 по делу № А27-5416/2017

Ответчик назвал свой салон красоты «Сальвадор Дали». Истец, правообладатель товарного знака № 44577 («Дали», без указанного ударения) обратился с иском о неправомерном использовании товарного знака ответчиком.

№ 445771



Вот какие выводы относительно обозначения сделал суд:

- с точки зрения потребителя коммерческое обозначение «Сальвадор Дали» и товарный знак «Дали» не являются сходными до степени смешения, в том числе в связи с разным количеством слов. При звучании названия «Сальвадор Дали» акцент направлен на более звучное слово «Сальвадор» (первая инстанция);
- Суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь правилами сравнения словесных обозначений при оценке вопроса об их сходстве, пришли к верному выводу о том, что сравниваемые обозначения не являются сходными ввиду их графических различий, отсутствия фонетического и семантического сходства, в том числе ввиду неоднозначного толкования и произношения спорного товарного знака «Дали».
- Истцом вопреки положениям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о том, что спорный товарный знак воспринимается потребителем как фамилия известного испанского художника-сюрреалиста – Сальвадора Дали, и, что ударение в спорном словесном товарном знаке падает именно на второй слог. Также следует отметить, что согласно заявке № 2010712519 на

государственную регистрацию обозначения «Дали» в качестве товарного знака указанное обозначение является фантазийным и семантически нейтральным. Следовательно, лицо, подававшее заявку, не исходило из того, что заявленное обозначение является именем известного испанского художника (кассационная инстанция).

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку коммерческое обозначение ответчика использовалось им до даты приоритета спорного товарного знака, что свидетельствует о том, что ответчиком исключительное право истца на спорный товарный знак не нарушено.

- **Решение Суда по интеллектуальным правам от 11.12.2019 по делу № СИП-678/2019**

Общество решила зарегистрировать обозначение № 2017731294 «ПСЕВДОНИМ ПЛАТОВ» в отношении широкого перечня товаров 6, 9, 14, 16, 20, 21, 25, 28, 32, 33-го и услуг 43, 45-го классов МКТУ.

Суд согласился с выводом Роспатента о том, что коммерческое использование спорного обозначения противоречит общественным интересам, поскольку воспроизводит псевдоним Президента Российской Федерации Путина В.В. во время учебы, что не оспаривается заявителем.

Довод заявителя о том, что приведенный в пункте 37 Правил от 20.07.2015 N 482 список обозначений, которые противоречат общественным интересам, является исчерпывающим, является субъективным мнением общества и носит декларативный характер.

В регистрации отказано.

- **Решения Суда по интеллектуальным правам от 16.10.2014 по делу № СИП-46/2013 и от 31.10.2016 по делу № СИП-238/2016**

Торгово-развлекательный центр «Гагаринский» зарегистрировал комбинированный товарный



знак № 442186 . Наследники Гагарина Ю.А. возразили против регистрации такого товарного знака, ссылаясь на то, что «Гагаринский» является производным от имени известного в Российской Федерации на дату подачи заявки № 2010718196 лица (Гагарина Юрия Алексеевича) и требует согласия наследников для регистрации.

В Палате по патентным спорам и Суде по интеллектуальным правам несколько лет велись споры об охране данного товарного знака. В частности, решался вопрос о том, является ли спорное обозначение производным от имени известного в Российской Федерации или же от географического обозначения, в свою очередь производного от имени такого известного лица, а также то, как воспринимается потребителями товаров (работ, услуг) соответствующее обозначение.

При вынесении решения Суд по интеллектуальным правам учитывал выводы экспертизы, в ходе которой перед экспертом был поставлен вопрос, как воспринимается потребителями словесный элемент «Гагаринский» в товарном знаке - как указание на фамилию известной личности или как обозначение территориального расположения торгового центра (рядом с площадью Гагарина и Гагаринским тоннелем). Результаты экспертизы показали, что около четверти участников опроса однозначно указали на наличие устойчивой ассоциации словесного обозначения «Гагаринский» с фамилией первого космонавта планеты Юрия Алексеевича Гагарина». На этом основании суд

отклонил доводы Роспатента о том, что спорный бренд «не может являться указанием на конкретную историческую личность».

Решение: правовая охрана товарного знака была признана недействительной.

- **Попытки «паразитирования»**

Зная о наличии предпринимателей, успешно продающих товары под своими именами, некоторые лица пытаются «паразитировать» на такой славе.

Роспатент отказал в регистрации товарного знака «Arina Furs Арина Фурс» по заявке № 2017701667, поскольку было признано его сходство до степени смешения с товарным знаком «ELENA FURS» по свидетельству № 466303, зарегистрированным в отношении однородных товаров и услуг 25 и 35 классов МКТУ.

Семантическое сходство сопоставляемых словесных элементов «Arina Furs Арина Фурс» и «ELENA FURS» установлено в связи с совпадением слова «FURS», имеющего самостоятельное смысловое значение. Вместе с тем, указанный элемент «Furs / Фурс / FURS», следующий за именем, может восприниматься в качестве фамилии, поскольку в заявленном обозначении это слово выполнено с заглавной буквы. Кроме того, слово «Фурс» является фамилией, в связи с чем его транслитерация буквами латинского алфавита «Furs» также может быть воспринята как фамилия.

Довод заявителя о том, что обозначения «Arina Furs» и «ELENA FURS» в переводе с английского языка означают «меха Арины» и «меха Елены» признан неубедительным в силу того, что для английского языка характерна иная грамматическая конструкция (Arina's furs или furs of Arina и, соответственно, Elena's furs / furs of Elena).

№ 2017701667	№ 466303
	

- **Попытка признать общеизвестным**

Решение Суда по интеллектуальным правам от 12.12.2019 по делу № СИП-250/2018 касательно заявления о признании словесного обозначения "Туполев" общеизвестным товарным знаком.

В качестве общеизвестного в Российской Федерации на 01.01.2000 товарного знака в отношении товаров "самолеты" обществом испрашивалось словесное обозначение "Туполев", выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита и представляющее собой фамилию известного

советского авиаконструктора самолетов серии "Ту" академика Андрея Николаевича Туполева, а также являющееся оригинальной частью фирменного наименования общества.

Для подтверждения широкой известности обозначения "Туполев" обществом в Роспатент представлены следующие доказательства:

- подборка обложек опубликованных книг по тематике общества за период с 1972 года по 2015 год;
- краткая информация по проектам самолетов, аэросаней, торпедных катеров и дирижаблей; мемориалы, посвященные А.Н. Туполеву, значки, марки, конверты, медали, монеты;
- государственные награды правопреемников заявителя;
- фотографии самолетов с маркировкой "Ту", "Туполев";
- фотографии самолетов "Ту", поставленных в Федеративную Республику Германии;
- фотоматериалы о мероприятиях заявителя, выставочных композициях на мероприятиях;
- фотоматериалы о визитах Владимира Владимировича Путина и Дмитрия Анатольевича Медведева в составе официальной делегации на предприятия заявителя, посещениях ими экспозиций заявителя на выставках и местах дислокации Вооруженных Сил Российской Федерации;
- фотографии здания, в котором размещены производственные помещения заявителя;
- изображения образцов, эскизов, макетов и характеристики рекламной продукции заявителя с использованием обозначения "Туполев";
- ежеквартальный отчет за 3 квартал 2014 года;
- годовой отчет заявителя за 2013 год;
- отчет о выполненных работах Дирекции по управлению персоналом за 2013, 2014 годы;
- справочно-информационные буклеты "TUPOLEV NOWADAYS" и "ТУПОЛЕВ СЕГОДНЯ";
- сведения о публикациях о самолетах заявителя серии "Ту" в приложении к журналу "Моделист-конструктор" периодическом издании - журнале "Авиаколлекция", копии обложек изданий, посвященных самолетам за период с 2004 по 2013 годы;
- сведения о публикациях о самолетах серии Ту в украинском журнале "Авиация и время" с 1995 по 2013 годы;
- информационная справка и перечень публикаций о самолетах заявителя в журнале "Мировая авиация" за 2011-2012 годы;
- сведения о поставках самолетов на экспорт;
- фотографии военных самолетов;
- фотография мемориальной доски музея ОКБ А.Н. Туполева;
- согласие наследника А.Н. Туполева на признание обозначения "Туполев" общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком;
- справка о мемориальных досках, городских топонимах;
- справка по самолетам Ту-204, Ту-214 и их модификациям;
- справка по самолетам типа Ту-134 и Ту-154;
- монеты с изображением самолетов ОКБ Туполева;
- сведения о выпущенных марках;
- три компакт-диска с видеоматериалами о телевизионных передачах, фильмах, книгах;
- договор от 09.10.2017 N 32-17 на проведение социологического опроса;
- заключение от 23.11.2017 N 354-2017 Лаборатории социологической экспертизы.

Основания отказа:

- поскольку общество обратилось в Роспатент с заявлением о признании обозначения "Туполев" общеизвестным на территории Российской Федерации товарным знаком на 01.01.2000, именно

оно должно было доказать, что представленные им документы свидетельствуют об общеизвестности данного обозначения на испрашиваемую дату. В частности, заявитель должен был доказать, что использование обозначений, содержащих элемент "Ту", в отношении товара 12-го класса МКТУ "самолеты", а также известность конструктора Туполева А.Н. повлияло на восприятие заявленного обозначения российским потребителем, в том числе на его известность на территории Российской Федерации применительно к конкретной указанной дате. Однако доказательств в подтверждение данных обстоятельств заявителем представлено не было.

- общество в ответ на доводы кассационной жалобы Роспатента не смогло пояснить, из каких же конкретных документов, имеющихся в материалах дела, оно делает вывод об использовании обозначения "Туполев" как средства индивидуализации самолетов (а не как фамилии авиаконструктора) до 01.01.2000.

- указанные документы свидетельствуют об использовании заявителем иных обозначений, а именно: "Ту-214", "Ту-334", "Ту-134" и других, в связи с чем названные доказательства не могут свидетельствовать о широкой известности обозначения "Туполев" на испрашиваемую дату.

- не свидетельствуют о приобретении обозначением "Туполев" на 01.01.2000 широкой известности в отношении товара 12-го класса МКТУ "самолеты" копии обложек опубликованных книг и журналов, справка об обнародованных телевизионных передачах, фильмах, книгах, распечатки обложек периодических изданий, сведения о публикациях в журналах "Авиаколлекция", "Авиация и время", "Мировая авиация", справка о выпущенных марках, так как указанные материалы либо не содержат упоминания обозначения "Туполев", либо относятся к периоду после даты, на которую испрашивается признание его общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком.

- модели самолетов согласно МКТУ классифицируются не как товар 12-го класса "самолеты", а как товар 28-го класса "модели транспортных средств масштабные".